Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Дальнезакорская средняя общеобразовательная школа

Аналитическая справка по результатам ГИА в 11 классе за 2022-2023 учебный год

<u>Цель:</u> Цель: определение качества образования выпускников по результатам внешней независимой оценки.

По итогам ГИА-2023 были проведены педагогический совет, заседание Методического совета, заседания ШМО, на которых были рассмотрены итоги проведения ГИА-2023, поставлен вопрос о качестве освоения образовательных программ. Также был разработан и утвержден планграфик подготовки Дальнезакорской средней школы к ГИА-2024.

В начале 2022-2023 учебного года учителями-предметниками была организована работа с будущими выпускниками по изучению демоверсий КИМ ГИА-2023, использованы методические рекомендации об особенностях подготовки к ГИА-2023 по каждому учебному предмету.

В течение всего 2022-2023 учебного года проводилась групповая и индивидуальная работа с обучающимися 11 класса по подготовке к ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-го класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ, правила поведения обучающихся на экзамене, условия и правила подачи апелляций.

В школе был оформлен стенд с актуальной информацией.

В марте 2023 г для выпускников 11 класса были проведены пробные экзамены в формате ЕГЭ, результаты своевременно доведены учителями-предметниками до обучающихся и их родителей. Учителя, проводившие пробные экзамены, провели подробный анализ результатов, выявив пробелы и слабые места в знаниях обучающихся, активизировали работу по устранению данных пробелов.

До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических, мониторинговых работ, результаты пробных экзаменов, итоговые результаты экзаменов. Учителя-предметники провели анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

По итогам освоения предметов УП СОО, написания итогового сочинения, защиты ИИП все (2) учащихся получили допуск к ГИА. Аттестаты получили все выпускники.

Допуск к ГИА:

Защита ИИП. В 2021-2022 учебном году для реализации индивидуального итогового проекта в учебных планах 10-х классов ФГОС СОО выделено 2 часа из обязательной части на курс «Индивидуальный проект». Защита ИИП состоялась 23.04.2022 г. Вывод: УУД учащихся 10 класса сформированы на повышенном уровне.

Итоговое сочинение

Одним из условий допуска к ГИА и получения аттестата является «зачёт» по итоговому сочинению. Итоговое сочинение было проведено 07.12.2022. Обучающиеся 11 класса по результатам ИС все получили «зачет» в основные сроки, таким образом, все получили допуск к ГИА. Обучающиеся, а также их родители были своевременно ознакомлены с результатами ИС.

Согласно заявлениям обучающихся 11 класса и их родителей на участие в итоговом сочинении был зарегистрирован 2 человека. Фактически в промежуточной аттестации приняли участие 2 человека.

100% учащихся, выбрали тему № 608: «В мир какого произведения вы хотели бы попасть и почему?»

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. К оцениванию допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям.

В результате проверки общий зачёт был выставлен 100% обучающихся.

Анализ сочинений показал, что 100 % обучающихся на хорошем уровне овладели навыками написания сочинения-рассуждения на предложенную тему. Их работы соответствовали установленным **требованиям**: объём составлял более 250 слов, сочинения признаны экспертами самостоятельными.

Работы были проверены по 5 критериям: K1- соответствие темы, K2- аргументация, привлечение литературного материала, K3- композиция и логика рассуждения, K4- качество письменной речи, K5-грамотность.

Анализ оценки итогового сочинения по критериям следующий:

№	Критерий	Получили «зачет»	Получили
		(чел., %)	«незачет» (чел., %)
1	Соответствие теме	2 (100%)	0 (0%)
2	Аргументация. Привлечение	2 (100%)	0 (0%)
	литературного материала		
3	Композиция и логика рассуждения	2 (100%)	0 (0%)
4	Качество письменной речи	2 (100%)	0 (0%)
5	Грамотность	1 (50%)	1 (50%)

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В качестве материала для аргументации учащиеся использовали тексты: А. П. Платоноа "Юшка", А. И. Куприн «Олеся», произведения зарубежной литературы: Антуан де Сент - Экзюпери «Маленький принц».

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: 100% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: 100% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, избегая речевых штампов.

Критерий №5 «Грамотность»: 1 выпускник получил зачет по данному критерию. В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

II. Система подготовки к итоговому сочинению и меры по повышению качества обучения русскому языку:

В целом, успешное написание обучающимися Дальнезакорской школы итогового сочинения обеспечено систематичной и последовательной работой по подготовке выпускников к данной форме допуска к государственной итоговой аттестации.

Систематическая подготовка к ИС обучающихся, начиная с 5 класса, дает стабильно положительные результаты: все обучающиеся получают зачёт в первый этап проведения ИС. Однако стоит отметить, что у большинства обучающихся западают критерии 4 и 5.

Положительным является проведение «репетиционного» итогового сочинения. Подобная работа способствует тому, что у обучающихся формируется умение создавать связный текст на заданную тему, отрабатываются умения работы с бланками и снижается уровень тревожности.

Анализ результатов $E\Gamma$ Э по русскому языку

Учитель: Скворцова С.М. Дата проведения: 29.05.2023 г.

Предмет	Кол-	Успев	Средний	Макс.б./	Успев	Успев	Средний	Средний
	во	.%	балл	мин.б.	по	ПО	тестовый	тестовый
					району%	област	балл по	балл по
						и %	району	области
Русский язык	2	100	65	73/57	100	99	62	65
мин. 24б.								

Вывод:

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали хороший уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку. При выполнении первой части выпускники не справились с заданиями, где нужно выбирать несколько вариантов ответов из предложенных. В целом, выполняя задание верно, выпускник совершает одну ошибку, что приводит к обнулению результата. Вторая часть КИМ — сочинение, за которую выпускники получили высокие баллы.. При выполнении второй части КИМ обучающиеся подтвердили следующие умения: определять проблему текста и авторскую позицию, достаточно точно выражать свои мысли, в достаточной степени владеют нормами орфографии и пунктуации.

Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Учитель: Орлова Н.Е.

Дата проведения: 01.06.2023 г.

Предмет	Кол-	Успев	Средний	Макс.б./	Успев	Успев	Средний	Средний
	во	.%	балл	мин.б.	по	ПО	тестовый	тестовый
					району%	област	балл по	балл по
						и %	району	области
математика	2	50	31	40/22	72	87	38	49
мин. 27 б.								

Вывод:

50 % выпускников справились с экзаменом по профильной математике, показали невысокий уровень знаний. При выполнении первой части выпускники допустили ошибки. К выполнению второй части КИМ приступила одна ученица. Выпускница, не сдавшая профильную математику, позже пересдала базовую математику на «4».

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

Учитель: Сидорова Е.Н.

Дата проведения: 08.06.2023 г.

Предмет	Кол-	Успев.	Средний	Макс.	Успев	Успев	Средний	Средний
	во	%	балл	б./	по	ПО	тестовый	тестовый
				мин.б.	району%	област	балл по	балл по
						и %	району	области
обществознани	2	50	38	46/30	74	71	51	51
e								
мин. 42 б.								

Вывод:

50 % выпускников справились с экзаменом по обществознанию, показали невысокий уровень знаний. При выполнении первой части выпускники допустили ошибки. К выполнению второй части КИМ приступили, но не справились с выполнением заданий..

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку

Учитель: Мартынова А.И.

Дата проведения: 13.06 и 16.06.2023 г.

Предмет	Кол-	Успев	Средни	Макс.б.	Успев	Успев	Средний	Средний
	во	.%	й балл	/	по	ПО	тестовый	тестовый
				мин.б.	району%	област	балл по	балл по
						и %	району	области
английский язык	1	100	33	33	100	96	53	65
мин. 22 б								

Выпускница неплохо выполнила 1 часть экзамена - часть с кратким ответом; не справилась с частью с развёрнутым ответом, устной частью.

Результаты экзамена в сравнении с годовыми оценками

(расчёт произведён по числу сдававших экзамен, один выпускник – это 50%.)

	математика	русский	обществознание	английский
				язык
успеваемость за год	100	100	100	100
успеваемость на ЕГЭ	50	100	50	100
качество за год	0	100	100	100
качество на ЕГЭ	0	50	0	0

Сравнительный анализ показывает, что результаты года и экзамена не совпадают по обществознанию и английскому языку, значит, оценки выставлены необъективно. Это подтверждается результатами пробных экзаменов: по английскому языку и обществознанию успеваемость 0%.

ТМ по математике – успеваемость 0%. После проведения ТМ по математике, а также всех пробных экзаменов были проведены беседы с родителями и детьми по осознанному выбору предметов. Но выпускники не оценили свои возможности и не прислушались к советам, хотя для поступления ни одной ученице профильная математика была не нужна.

Низкие результаты объясняются также тем, что выпускники недостаточно серьёзно подошли к подготовке к экзаменам, занимались только на консультациях. Самоподготовка практически отсутствовала.

Рекомендации в 2023-2024 учебном году:

- 1. При подготовке к ЕГЭ проанализировать результаты экзамена с целью выявления западающих тем, скорректировать работу, более тщательно отрабатывать задания, вызвавшие затруднения у экзаменуемых.
- 2. Организовать повторение и обобщение наиболее значимых и слабо усваиваемых учащимися тем учебного материала.
- 3. Познакомить учащихся с демоверсиями и спецификацией по предметам, типами заданий, которые содержатся в структуре экзамена. Использовать аналогичные виды заданий в процессе промежуточного контроля.
- 4. Провести пробные экзамены по предметам, выбранным учащимся для сдачи ЕГЭ.
- 5. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям

n	T/D	Γ D Γ
Заместитель директора	α πο νν.	Е.В.Каминская
Jamee in tests hinder tobe		L.D.Kawinickan